

Informačný list predmetu

Akademický rok 2024/2025

Vysoká škola	Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
Fakulta	FF UCM
Kód predmetu	KFIL/mdKoSkFaAF-J/22
Názov predmetu	kolokviálna skúška z filozofie a aplikovanej filozofie
Počet kreditov	10

Obsahová prerekvizita

Všetky povinné predmety študijného programu, okrem predmetu „kolokviálna skúška z filozofie a aplikovanej filozofie“, povinne voliteľné a výberové predmety študijného programu.

Podmienky na absolvovanie predmetu

Odovzdanie záverečnej diplomovej práce. Fyzická účasť na štátnej skúške. Záverečné hodnotenie: 100%. Študent je v rámci kolokviálnej skúšky skúšaný z dvoch tematických okruhov (Filozofia a aplikovaná filozofia – Otázka školiteľa). Z okruhu A si vyťahne 1 otázku, ktorú po príprave zodpovie pred komisiou. Následne zodpovie otázku z okruhu B. Kolokviálna skúška je hodnotená jednou výslednou známku, ktorá sa určí ako priemer hodnotení oboch odpovedí. Študent má desať minút na individuálnu prípravu odpovede. Následne je vyzvaný, aby na otázky odpovedal. Záverečné hodnotenie je výsledkom konsenzu členov komisie pre štátnu skúšku. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).

Výsledky vzdelávania

1. Vedomosti: Študent bude vedieť odpovedať na otázky z predmetov kolokviálnej skúšky v súlade s obsahom študijného odboru filozofia.
2. Zručnosti: Študent bude schopný vedecky, odborne, ľudsky a kompetentne prezentovať získané vedomosti i samého seba ako odborníka z odboru.
3. Profesionálne kompetencie: Absolvovaním kolokviálnej skúšky bude študent spôsobilý využiť získané vedomosti v rámci svojej budúcej profesie.
4. Prenositel'né kompetencie: Absolvent kolokviálnej skúšky rozvíja schopnosť systematickej prípravy, vyhľadávania informácií a ich kritického spracovania, schopnosť formulovať a prezentovať svoj postoj k analyzovanej téme.

Stručná osnova predmetu

Okruhy štátnicového predmetu Filozofia a aplikovaná filozofia: Kmeňové bunky a klonovanie: vymedzenie a etické aspekty; Interrupcie: filozoficko-etické aspekty; Premeny fenomenologického skúmania (Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty); Fenomén rozumenia v hermeneutickom kontexte (Dilthey, Heidegger, Gadamer); Menónova (Platónova) kritika Sókratovej elenktickej metódy a Sókratova obrana voči tejto kritike prostredníctvom rozhovoru – riešenia geometrickej úlohy – s Menónovým otrokom (Meno 80a-86c); Poznanie ako pravdivá mienka zviazaná rozumovým výkladom príčiny (Meno 96b98c); Symetrický a asymetrický model zodpovednosti (Buber, Lévinas); Charakterizujte rozdiel medzi analytickými (vysvetľujúcimi) a syntetickými (rozširujúcimi) výrokmi u Kanta a naznačte Quinovu kritiku tohto rozdielu; Charakterizujte štruktúru Fregeho sémantického trojuholníka v prípade vlastných mien i v prípade výrokov; Environmentálna filozofia a etika ako súčasť moderného myslenia; Morálny rozmer ľudského vzťahu k

zvieratám; „Princíp zodpovednosti“ a jeho možné aplikácie v oblasti politiky a verejnej správy (H. Jonas, M. Weber); Porovnajcie Popperovo riešenie problému demarkácie vedeckého poznania s riešením logických pozitivistov; Akým spôsobom Davidson spochybňuje Kuhnovu tézu o nesúmerateľnosti medzi paradigmami?; Funkcionalistické riešenie psychofyzického problému a jeho kritika (A. Turing a J. Searle). Okruhy štátnicového predmetu Otázka školiteľa: Otázku sformuluje školiteľ záverečnej práce. Tematicky bude zameraná na širší kontext témy záverečnej práce. Otázku školiteľ práce včas oznámi študentovi.

Sylabus predmetu

Okruhy štátnicového predmetu Filozofia a aplikovaná filozofia: Kmeňové bunky a klonovanie: vymedzenie a etické aspekty; Interrupcie: filozoficko-etické aspekty; Premeny fenomenologického skúmania (Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty); Fenomén rozumenia v hermeneutickom kontexte (Dilthey, Heidegger, Gadamer); Menónova (Platónova) kritika Sókratovej elenktickej metódy a Sókratova obrana voči tejto kritike prostredníctvom rozhovoru – riešenia geometrickej úlohy – s Menónovým otrokom (Meno 80a-86c); Poznanie ako pravdivá mienka zviazaná rozumovým výkladom príčiny (Meno 96b98c); Symetrický a asymetrický model zodpovednosti (Buber, Lévinas); Charakterizujte rozdiel medzi analytickými (vysvetľujúcimi) a syntetickými (rozširujúcimi) výrokmi u Kanta a naznačte Quinovu kritiku tohto rozdielu; Charakterizujte štruktúru Fregeho sémantického trojuholníka v prípade vlastných mien i v prípade výrokov; Environmentálna filozofia a etika ako súčasť moderného myslenia; Morálny rozmer ľudského vzťahu k zvieratám; „Princíp zodpovednosti“ a jeho možné aplikácie v oblasti politiky a verejnej správy (H. Jonas, M. Weber); Porovnajcie Popperovo riešenie problému demarkácie vedeckého poznania s riešením logických pozitivistov; Akým spôsobom Davidson spochybňuje Kuhnovu tézu o nesúmerateľnosti medzi paradigmami?; Funkcionalistické riešenie psychofyzického problému a jeho kritika (A. Turing a J. Searle). Okruhy štátnicového predmetu Otázka školiteľa: Otázku sformuluje školiteľ záverečnej práce. Tematicky bude zameraná na širší kontext témy záverečnej práce. Otázku školiteľ práce včas oznámi študentovi.

Odporúčaná literatúra

Literatúra zhodná s literatúrou viažucou sa na povinné predmety študijného programu.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu

slovenský, český jazyk

Poznámky

časová záťaž študenta: 300 hodín