

Informačný list predmetu

Akademický rok 2024/2025

Vysoká škola	Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
Fakulta	FMK UCM
Kód predmetu	KMASK/24bd005/24
Názov predmetu	argumentačné praktikum II.
Rozsah	2C
Počet kreditov	2
Vyučujúci	Mgr. Michal Kabát, PhD. (prednášajúci), Mgr. Branislav Oprala, PhD. (prednášajúci)

Podmienky na absolvovanie predmetu

Hodnotí sa aktivita študenta na seminároch:

- 60% hodnotenia tvorí pripravenosť ústnej prezentácie študenta (práca s literatúrou, samostatnosť pri tvorbe argumentov, schopnosť reagovať na argumenty oponenta).
- 20% hodnotenia tvorí schopnosť študenta kvalifikovane zhodnotiť debatu, na ktorej sa priamo nezúčastní.
- 20% hodnotenia tvorí prečítanie aspoň jedného titulu, ktorý je uvedený vo výpočte povinnej literatúry.

Povolené sú max. 2 absencie (t. j. max. 4 vyučovacie hodiny). Tretiu absenciu je možné akceptovať po dohode s pedagógom a len v prípade doloženia lekárskeho potvrdenia. V prípade individuálneho študijného plánu je nutná minimálne 50 % účasť na seminároch (pozri Študijný poriadok UCM, § 13).

Pre úspešné absolvovanie predmetu musí študent získať minimálne 56% bodov (celkovo 56 bodov zo 100). Záverečná hodnotiacia stupnica: 100 – 92 =A; 91 - 83 =B; 82 – 74 =C; 73 – 65 =D; 64 - 56 =E; 55 a menej = FX.

Výsledky vzdelávania

Študentky a študenti po absolvovaní predmetu získajú tieto vedomosti, schopnosti, zručnosti, kompetencie:

Nadobudnú hlbší všeobecný prehľad v aktuálnych kultúrno-spoločenských otázkach,
osvoja si znalosť základných argumentačných techník,
získajú schopnosť porovnávať silu argumentácie vzhľadom na relevanciu, hĺbku analýzy, dopady a konzistentnosť argumentov,
získajú schopnosť štruktúrovane premýšľať a triediť argumenty o tézach, ktoré sú predmetom akademických debát,
naučia sa pohotovo reagovať na argumenty oponenta,
osvoja si znalosť metódy vedenia štruktúrovanej akademickej debaty,
zlepšia schopnosť verejne a verbálne prezentovať odborné názory,
osvoja si schopnosť viesť kultivovanú verejnú diskusiu a obhajovať svoje postoje na základe relevantných faktov,
prehĺbia schopnosti hľadať odborné informácie z dôveryhodných zdrojov.

Stručná osnova predmetu

Základnou formou vedenia predmetu je štruktúrovaná akademická debata, v ktorej na vybranú tézu argumentujú dva štvorčlenné tímy. Súhlasný tím má za úlohu platnosť vybranej tézy obhájiť a nesúhlasný tím má za úlohu platnosť vybranej tézy vyvrátiť. Každý z participujúcich rečníkov má vyhradenú argumentačnú úlohu a presne stanovený čas, v ktorom úlohu musí splniť. Ústne prejavy rečníkov sa striedajú tak, aby bol zachovaný dialektický charakter debaty. Súčasťou výučby je aj kritické zhodnotenie debaty na jej konci.

1. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
2. Teoretická prednáška - dôkazy, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
3. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
4. Teoretická prednáška - verbálna prezentácia, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
5. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
6. Teoretická prednáška - komparatívna analýza, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
7. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
8. Teoretická prednáška - stratégia, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
9. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
10. Akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
11. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
12. Akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback a zhodnotenie semestra.

Odporúčaná literatúra

Poliačik, M., & Lančová, L. (2022). Poriadok v hlave: Kritické myslenie na každý deň. Bratislava: N Press.

Freeley, A. J., & Steinberg, D. L. (2019). Argumentation and debate: Critical thinking for reasoned decision making (13th ed.). Boston: Cengage Learning.

Markoš, J. (2019). Sila rozumu v bláznivej dobe. Bratislava: N Press.

Aristoteles. (2010). Rétorika. Praha: Petr Rezek.

Sousedík, P. (2008). Logika pro studenty humanitních oborů. Praha: Vyšehrad.

Quinn, S. (2009). Debating in the World School Style: A Guide. New York: International Debate Education Association.