Informačný list predmetu

Akademický rok 2026/2027

Vysoká škola	Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
Fakulta	FMK UCM
Kód predmetu	KMASK/26mdDIZO01/26
Názov predmetu	argumentačné praktikum I.
Rozsah	2S
Počet kreditov	2
Vyučujúci	Mgr. Branislav Oprala, PhD. (prednášajúci), Mgr. Anna Hurajová, PhD. (prednášajúci), Mgr. Klára Zubková, PhD. (prednášajúci)

Podmienky na absolvovanie predmetu

Záverečné hodnotenie je udelené na základe splnenia nasledujúcich podmienok:
1. Pravidelná účasť na výučbe. Povolené sú maximálne 2 absencie (t. j. 4 vyučovacie hodiny) bez udania dôvodu. V prípade väčšieho počtu absencií (3 – 4 absencie) je potrebné predložiť kópiu lekárskej dokumentácie, ktorá svedčí o závažnejšej povahe zdravotných problémov študenta, alebo iný dokument obsahujúci relevantné dôvody neúčasti poslucháča na prednáškach. Jednotlivé prípady budú posudzované individuálne, s prihliadnutím na okolnosti. V prípade schváleného individuálneho harmonogramu štúdia je nutná minimálne 50 % účasť na prednáškach (pozri Študijný poriadok UCM, §13).
2. 70% hodnotenia tvorí pripravenosť ústnej prezentácie študenta (práca s literatúrou, samostatnosť pri tvorbe argumentov, schopnosť reagovať na argumenty oponenta).
• 30% hodnotenia tvorí schopnosť študenta kvalifikovane zhodnotiť debatu, na ktorej sa priamo nezúčastní.

Záverečná hodnotiaca stupnica (v percentách):
A 1,0 výborne – vynikajúce výsledky len s minimálnymi chybami ‹92-100 %›,
B 1,5 veľmi dobre – nadpriemerné výsledky s menšími chybami ‹83-91 %›,
C 2,0 dobre – vcelku dobré, priemerné výsledky ‹74-82 %›,
D 2,5 uspokojivo – dobré výsledky, ale vyskytujú sa významné chyby ‹65-73 %›,
E 3,0 dostatočne – výsledky vyhovujú minimálnym kritériám ‹56-64 %›,
FX 4,0 nedostatočne – absolvovanie predmetu si vyžaduje vynaložiť ešte značné úsilie a množstvo práce zo strany študenta ‹0-55 %›.

Výsledky vzdelávania

Študent/študentka po absolvovaní predmetu nadobudne tieto vedomosti, zručnosti a kompetencie:
Vedomosti:
- hlbší všeobecný prehľad v aktuálnych kultúrno-spoločenských otázkach,
- znalosť základných argumentačných techník
Zručnosti:
- schopnosť porovnávať silu argumentácie vzhľadom na relevanciu, hĺbku analýzy, dopady a konzistentnosť argumentov,
- schopnosť štruktúrovane premýšľať a triediť argumenty o tézach, ktoré sú predmetom akademických

debát,
- schopnosť pohotovo reagovať na argumenty oponenta,
- znalosť metódy vedenia štruktúrovanej akademickej debaty,
Kompetencie:
- schopnosť verejne a verbálne prezentovať odborné názory,
- schopnosť viesť kultivovanú verejnú diskusiu a obhajovať svoje postoje na základe relevantných faktov,
- schopnosti hľadať odborné informácie z dôveryhodných zdrojov.

Stručná osnova predmetu

Základnou formou vedenia predmetu je štruktúrovaná akademická debata, v ktorej na vybranú tézu argumentujú dva štvorčlenné tímy. Súhlasný tím má za úlohu platnosť vybranej tézy obhájiť a nesúhlasný tím má za úlohu platnosť vybranej tézy vyvrátiť. Každý z participujúcich rečníkov má vyhradenú argumentačnú úlohu a presne stanovený čas, v ktorom úlohu musí splniť. Ústne prejavy rečníkov sa striedajú tak, aby bol zachovaný dialektický charakter debaty. Súčasťou výučby je aj kritické zhodnotenie debaty na jej konci.
1. Úvod do problematiky, príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
2. Teoretická prednáška - argumenty, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
3. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
4. Teoretická prednáška - refutácia, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
5. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
6. Teoretická prednáška - úlohy rečí v debate, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
7. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
8. Teoretická prednáška - príprava na debatu, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
9. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
10. Teoretická prednáška - organizácia reči, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback.
11. Príprava na improvizovanú tézu, akademická debata, záverečný feedback.
12. Teoretická prednáška - rámcovanie debaty, akademická debata na pripravovanú tézu, záverečný feedback a zhodnotenie semestra.

Odporúčaná literatúra

Hadley, G., & Boon, A. (2023). Critical thinking. Routledge.
Halpern, D. F., & Dunn, D. S. (2023). Thought and knowledge: An introduction to critical thinking (6th ed.). Routledge.
Poliačik, M., & Lančová, L. (2022). Poriadok v hlave: Kritické myslenie na každý deň. N Press.
Suzuki, T., & Zarefsky, D. (2025). Learning to debate: An introduction to analysis and advocacy. Routledge.
Tindale, C. W. (2023). How we argue: 30 lessons in persuasive communication. Routledge.
Poliačik, M., & Lančová, L. (2022). Poriadok v hlave: Kritické myslenie na každý deň. N Press.